



CONSERVATORIO STATALE di MUSICA  
*Lorenzo Perosi* di Campobasso

ALLEGATO 1

---



ANNO ACCADEMICO 2011-2012

---

## INDICE

<b>1</b>	<b>OBIETTIVI DELL'INDAGINE</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>IL DISEGNO DELL'INDAGINE</b>	<b>3</b>
2.1	LA METODOLOGIA ADOTTATA	3
2.2	LO STRUMENTO DELLA RILEVAZIONE	3
2.3	L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE	4
<b>3</b>	<b>I RISULTATI DELL'INDAGINE</b>	<b>5</b>
3.1	QUESTIONARI RESTITUITI	5
3.2	IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI	5
<b>4</b>	<b>L'UTILIZZO DEI RISULTATI</b>	<b>9</b>
4.1	LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DEL CONSERVATORIO	9
4.2	AZIONI DI INTERVENTO	9
<b>5</b>	<b>CONCLUSIONI E COMMENTI</b>	<b>9</b>

## 1 Obiettivi dell'indagine

All'articolo 1, comma 2, della legge n. 370 del 19 ottobre 1999 è prevista la *valutazione sulle attività didattiche da parte degli studenti frequentanti*.

Oltre agli adempimenti normativi, la “valutazione della didattica” costituisce un utile strumento a disposizione del Conservatorio da utilizzare come mezzo di autovalutazione non solo con lo scopo di migliorare il processo formativo proposto agli studenti, ma anche di promuovere una “cultura della valutazione” in ambito universitario, riferito al corpo docente, al corpo amministrativo e non ultimo agli studenti.

## 2 Il disegno dell'indagine

In questa sezione della relazione verranno trattati gli aspetti metodologici ed organizzativi della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica effettuata al termine dell'A.A. 2011-12.

### 2.1 La metodologia adottata

Per l'a.a. 2011-12 per la prima volta, la somministrazione del questionario è avvenuta mediante compilazione on-line.

Le modalità di analisi dei dati e l'organizzazione della rilevazione possono essere sintetizzate come segue:

- ✓ **Popolazione:** studenti frequentanti.
- ✓ **Oggetto della rilevazione:** sono stati monitorati gli insegnamenti frequentati al secondo semestre dagli studenti iscritti.
- ✓ **Momento della rilevazione:** la rilevazione si è svolta quando i corsi avevano raggiunto almeno i due terzi circa della loro durata.

### 2.2 Lo strumento della rilevazione

Quest'anno, il Nucleo di Valutazione del Conservatorio si è posto l'obiettivo di garantire la più elevata adesione possibile da parte degli studenti frequentanti, nel pieno rispetto del loro anonimato.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata tramite la somministrazione del questionario, rigorosamente anonimo.

Come anticipato, tutta la procedura è stata gestita via web.

Prima di procedere alla compilazione del questionario, il sito si apre con una nota sul carattere anonimo delle informazioni richieste e sulle loro finalità.

Il questionario è composto da 21 domande che prevedono tutte 4 modalità di risposta (“*decisamente no*”, “*più no che sì*”, “*più sì che no*”, “*decisamente sì*”), suddivise nelle seguenti 6 sezioni:

1. organizzazione del corso di studi;
2. organizzazione dell’insegnamento oggetto di valutazione;
3. attività didattiche e studio;
4. infrastrutture;
5. personale T.A.
6. interesse e soddisfazione.

### ***2.3 L’organizzazione della rilevazione***

La rilevazione inoltre, è stata effettuata solo dopo che erano stati svolti almeno i due terzi delle ore complessive previste da ciascun insegnamento, al fine di dare la possibilità allo studente di effettuare la valutazione sulla base di una sufficiente esperienza.

Il sito internet dedicato alla procedura di Valutazione della didattica on line è strutturato come di seguito indicato.

Prima di tutto è stata necessaria la registrazione al sito con la scelta di un nome utente e una password indispensabili per accedere alla compilazione del questionario.

Una volta riconosciuto l’utente/iscritto, da un menu a tendina, si poteva scegliere l’insegnamento da valutare tra quelli previsti dal proprio piano di studi e che ancora non erano stati valutati.

Scelto l’insegnamento, si poteva procedere alla compilazione del questionario. Terminato ciò, era possibile decidere se valutare un altro insegnamento o uscire dalla procedura.

Tutte le risposte sono state registrate in tempo reale in un database.

Chiuso il termine per la compilazione del questionario, il Nucleo di Valutazione ha provveduto all’analisi dei risultati e alla stesura della presente relazione.

### 3 I risultati dell'indagine

#### 3.1 Questionari restituiti

Per l'a.a. 2011/2012 (secondo semestre) su 166 studenti, 51 si sono registrati al sito (più del 30%), sono stati valutati 92 insegnamenti e compilati 126 questionari.

Considerando che per la prima volta è stata adottata la procedura online e che i dati sono riferiti esclusivamente al secondo semestre, la risposta degli studenti può considerarsi più che positiva.

#### 3.2 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Il livello di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti è stato determinato analizzando le risposte riguardanti le 6 diverse "sezioni" della valutazione, come precisato nel paragrafo 2.2.

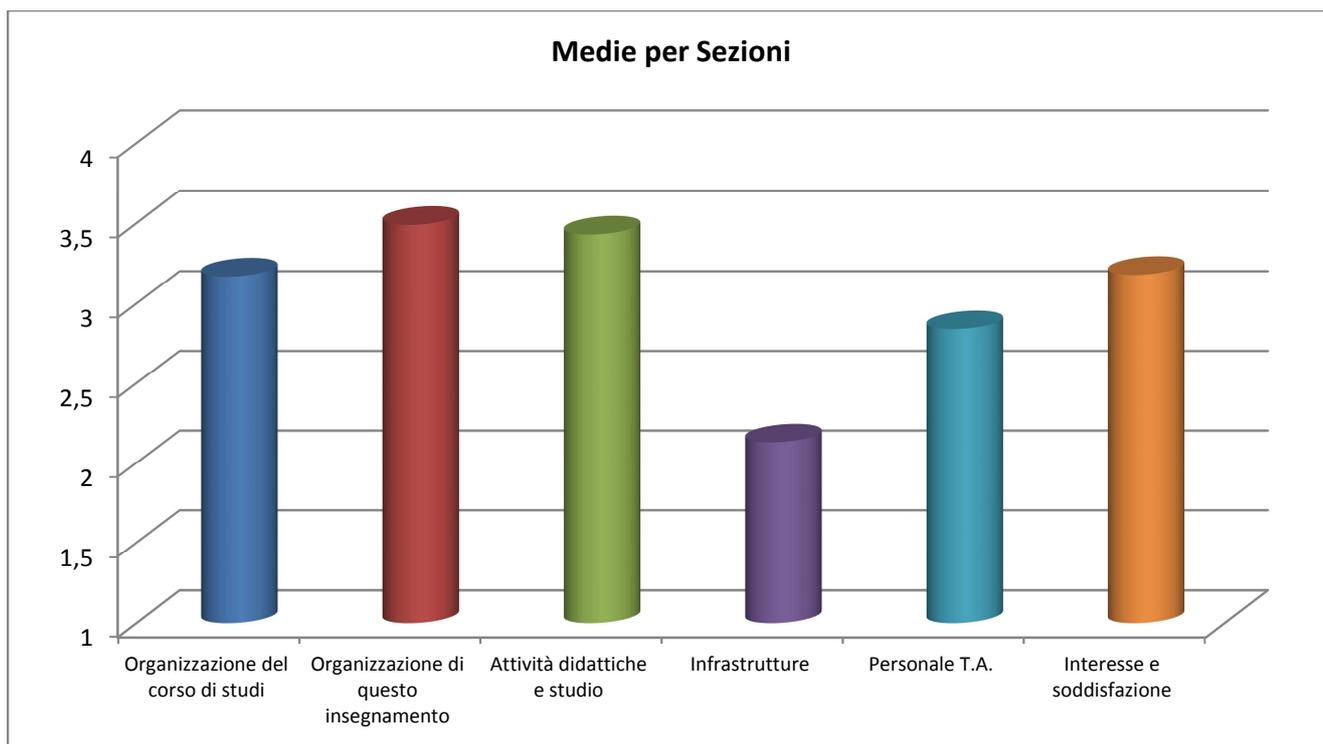
Dato il carattere sintetico di questa relazione, per una visione globale dei risultati sono stati utilizzati i valori medi delle risposte, codificate assegnando i valori 1, 2, 3 e 4 rispettivamente alle modalità "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no" e "decisamente sì". Sono state calcolate le medie per ogni singola domanda e per ciascuna delle sei sezioni della didattica. Il risultato di tale procedimento è riportato in dettaglio nella tabella, che a sua volta, è stata sintetizzata tramite il grafico, dove sono mostrati soltanto i valori medi di ciascuna delle dimensioni della didattica.

##### Medie aggregate per sezione

Sezione	Media
Organizzazione del corso di studi	3,17
Organizzazione di questo insegnamento	3,49
Attività didattiche e studio	3,43
Infrastrutture	2,13
Personale T.A.	2,84
Interesse e soddisfazione	3,18

Dall'analisi dei risultati emergono chiaramente i tratti più rilevanti dell'opinione espressa dagli studenti riguardo la qualità della didattica. Innanzitutto, ricordando che la scala di misurazione varia dal minimo di 1 al massimo di 4, appare chiara una valutazione certamente positiva. In effetti, tranne un unico caso, tutti i punteggi medi sono superiori a quel valore di 2,5 che discrimina il giudizio più o meno negativo da quello più o meno positivo.

**Grafico 3 – Punteggi medi per Sezioni della valutazione.**



Più in particolare, analizzando le diverse sezioni della valutazione, sul versante che tende più al negativo che al positivo, si collocano i punteggi medi relativi alle domande sulla qualità delle infrastrutture che è l'unica sezione che ha un valore medio inferiore a 2,5 (2,13). Di segno decisamente positivo, spiccano le due sezioni che riguardano l'insegnamento vero e proprio: "Organizzazione dell'insegnamento" (3,39) e "Attività didattiche e di studio" (3,43) – che valutano l'insegnamento in senso stretto.

Per un'analisi più dettagliata, si riportano i risultati medi ottenuti per ogni singola domanda.

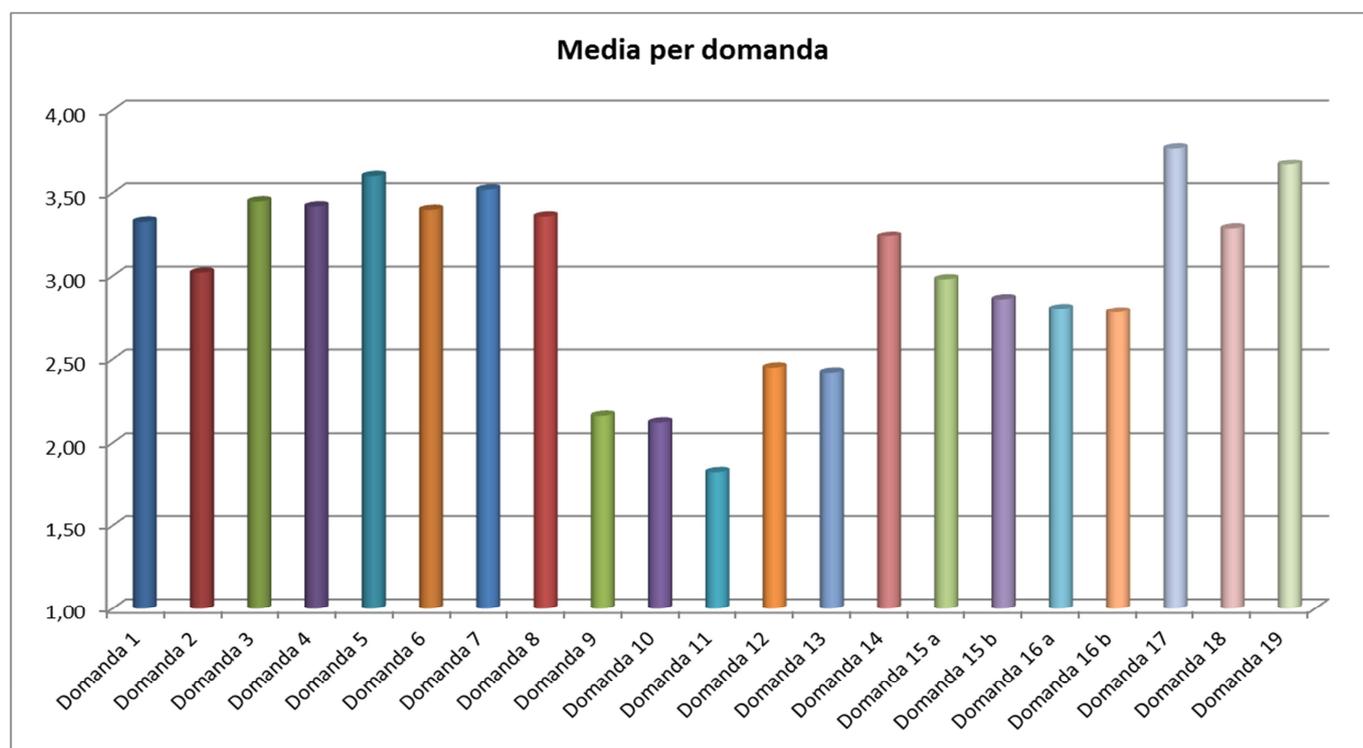
#### Medie aggregate per domanda

<b>Organizzazione del corso di studi</b>	<b>Media</b>
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3,33
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3,02
<b>Organizzazione di questo insegnamento</b>	<b>Media</b>
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,45
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	3,42
5. Il personale docente è effettivamente disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,60
<b>Attività didattiche e studio</b>	<b>Media</b>
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,40
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,52
8. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,36

<b>Infrastrutture</b>	<b>Media</b>
9. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	2,16
10. I locali e le attrezzature per le attività didattiche (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?	2,12
11. La pulizia delle aule è adeguata?	1,82
12. La qualità dei servizi della biblioteca è soddisfacente?	2,45

<b>Personale T.A.</b>	<b>Media</b>
13. Il personale della biblioteca fornisce informazioni chiare ed esaurienti?	2,42
14. La segreteria didattica fornisce informazioni chiare ed esaurienti?	3,24

<b>Interesse e soddisfazione</b>	<b>Media</b>
15. Gli avvisi didattici nelle bacheche:	
a) sono chiari?	2,98
b) sono affissi in tempo utile?	2,86
16. Le informazioni didattiche contenute nel sito del Conservatorio:	
a) sono chiare?	2,80
b) sono comunicate in tempo utile?	2,78
17. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? ( <i>indipendentemente da come è stato svolto</i> )	3,77
18. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,29
19. Ritieni utile un potenziamento on-line/telematico dei servizi amministrativi e di supporto alla didattica?	3,67

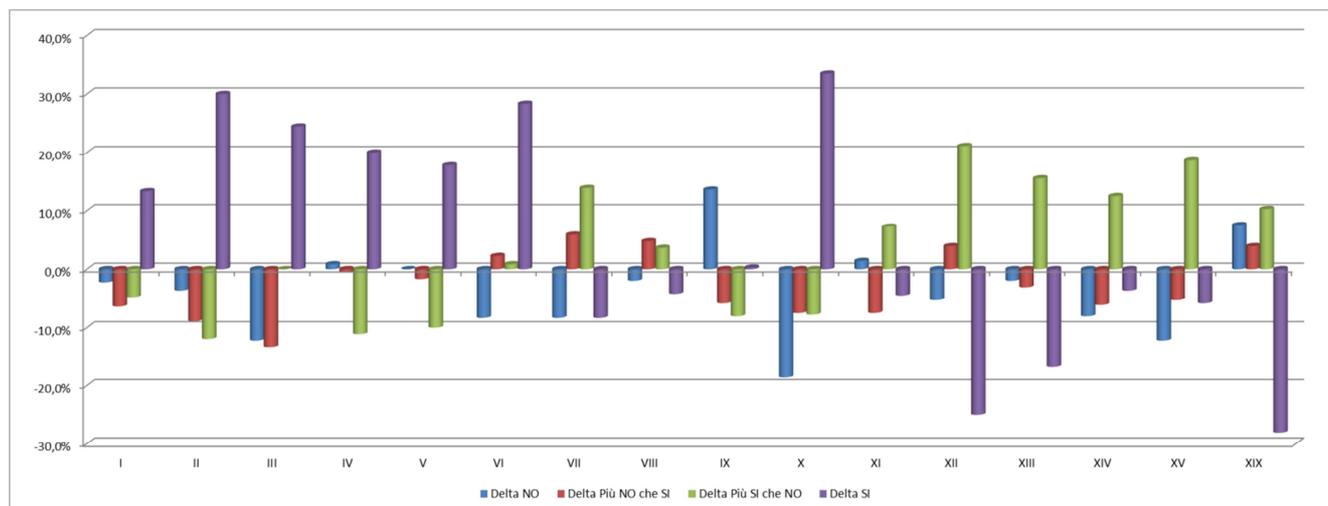


Una nota negativa è da attribuire alla domanda relativa alla pulizie delle aule che, con il valore di 1,82, è quella che riporta il punteggio minimo.

Un'altra osservazione è da farsi sul personale T.A.: si nota una forte discrepanza tra la biblioteca e la segreteria didattica. Rispettivamente una sotto la soglia del 2,5 e l'altra con una valutazione decisamente positiva (3,24).

Confronto risultati valutazione della didattica 2011/2012 - 2010/2011 (solo tra le domande uguali per entrambi gli aa.aa.)

N.	DOMANDE QUESTIONARIO	2010/2011				2011/2012				Delta			
		NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI	NO	Più NO che SI	Più SI che NO	SI
I	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti è accettabile?	9,7%	18,1%	26,4%	45,8%	7,5%	11,7%	21,7%	59,2%	-2,2%	-6,4%	-4,7%	13,3%
II	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti è accettabile?	19,4%	26,4%	31,9%	20,8%	15,8%	17,5%	20,0%	50,8%	3,6%	8,9%	11,9%	30,0%
III	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	18,1%	20,8%	20,8%	38,9%	5,8%	7,5%	20,8%	63,3%	12,2%	13,3%	0,0%	24,4%
IV	Il personale docente è effettivamente disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,2%	5,6%	27,8%	58,3%	5,0%	5,0%	16,7%	78,3%	0,8%	0,6%	11,1%	20,0%
V	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso la disciplina?	8,3%	12,5%	25,0%	51,4%	8,3%	10,8%	15,0%	69,2%	0,0%	1,7%	10,0%	17,8%
VI	Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati? (solo Trienni e Bienni)	12,5%	11,1%	16,7%	25,0%	4,2%	13,3%	17,5%	53,3%	8,3%	2,2%	0,8%	28,3%
VII	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	37,5%	29,2%	15,3%	16,7%	29,2%	35,0%	29,2%	8,3%	8,3%	5,8%	13,9%	8,3%
VIII	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?	31,9%	31,9%	22,2%	12,5%	30,0%	36,7%	25,8%	8,3%	1,9%	4,7%	3,6%	4,2%
IX	La pulizia delle aule è adeguata?	43,1%	20,8%	26,4%	9,7%	56,7%	15,0%	18,3%	10,0%	13,6%	5,8%	8,1%	0,3%
X	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato organizzato il Corso di studi?	27,8%	20,8%	23,6%	26,4%	9,2%	13,3%	15,8%	60,0%	18,6%	7,5%	7,8%	33,6%
XI	La Segreteria didattica fornisce informazioni chiare ed esaurienti?	2,8%	12,5%	40,3%	40,3%	4,2%	5,0%	47,5%	35,8%	1,4%	7,5%	7,2%	4,4%
XII	Gli avvisi didattici nelle bacheche sono: a) chiari?	6,9%	11,1%	34,7%	41,7%	1,7%	15,0%	55,8%	16,7%	5,3%	3,9%	21,1%	25,0%
XIII	Gli avvisi didattici nelle bacheche sono: b) affissi in tempo utile?	6,9%	22,2%	31,9%	33,3%	5,0%	19,2%	47,7%	16,7%	1,9%	3,1%	15,6%	16,7%
XIV	Le informazioni didattiche contenute nel sito del Conservatorio sono: a) chiare?	13,9%	27,8%	33,3%	19,4%	5,8%	21,7%	45,8%	15,8%	8,1%	6,1%	12,5%	3,6%
XV	Le informazioni didattiche contenute nel sito del Conservatorio sono: b) comunicate in tempo utile?	18,1%	27,8%	26,4%	20,8%	5,8%	22,5%	45,0%	15,0%	12,2%	5,3%	18,6%	5,8%
XIX	Il personale della Biblioteca fornisce informazioni chiare ed esaurienti?	12,5%	19,4%	26,4%	38,9%	20,0%	23,3%	36,7%	10,8%	7,5%	3,9%	10,3%	28,1%



## **4 L'utilizzo dei risultati**

### *4.1 La diffusione dei risultati all'interno del Conservatorio*

Per quanto riguarda la diffusione dei risultati, si è pubblicizzata la rilevazione in seno agli Organi Accademici sensibilizzando e coinvolgendo docenti e studenti. In particolare, si è cercato di coinvolgere i rappresentanti degli studenti che in questo processo hanno, a nostro giudizio, un ruolo cruciale. Per una diffusione il più rapida ed efficace possibile, i risultati sono stati resi disponibili via internet. I risultati aggregati sono visibili a chiunque. Con questo metodo, saranno resi fruibili in tempi brevi in modo da accelerare eventuali azioni di intervento.

### *4.2 Azioni di intervento*

L'esito dei dati raccolti all'interno del Conservatorio, seppure con inevitabili sfasature temporali, ha sicuramente un'influenza diretta sulla didattica e sull'organizzazione complessiva del Conservatorio.

Le azioni di intervento previste per il prossimo a.a., saranno orientate a sensibilizzare il più possibile gli studenti al fine di aumentare sensibilmente il tasso di risposta e con lo scopo di aumentare il numero di questionari restituiti.

## **5 Conclusioni e commenti**

Con il progressivo affinamento del “sistema valutazione” si auspica che si sviluppi quella “cultura della valutazione” tale da sensibilizzare tutti i soggetti coinvolti e di poter effettuare azioni di intervento tempestive ed efficaci per un miglioramento degli aspetti più critici e dirette a produrre un *feed back* positivo riguardo la qualità della didattica.